



Općinski sud u Sisku
Trg Ljudevita Posavskog 5
44000 Sisak

Naš broj:

Pravna stvar:

Ovrhovoditelj: **MINISTARSTVO FINACIJA**

POREZNA UPRAVA

PODRUČNI URED ZAGREBAČKA ŽUPANIJA

Služba za pravne poslove, informiranje, edukaciju i prekršajni postupak

Ante Starčevića 26

44000 Sisak

Ovršenik: **GRAND UGO d.o.o. u stečaju**

OIB: 33727422099

Braće Kavurić 8

44000 Sisak

VPS: 18.000,00 kn

Radi: proglašenja pljenidbe i prijenosa sredstava nedopuštenim

PRIJEDLOG OVRŠENIKA

- radi proglašenja pljenidbe i prijenosa sredstava po Prekršajnom nalogu KLASA: UP/I-740-04/18-02/400, UR. BROJ: 513-07-22-19-04 nedopuštenim

1. Ovršenik izvješćuju naslovno tijelo kako je kao punomoćnike u ovoj ovršnoj stvari imenovao odvjetnike iz Odvjetničkog društva Zec i partneri d.o.o. pa predlaže sva pismena u ovoj pravnoj stvari nadalje izravno dostavljati imenovanim punomoćnicima na adresu K. A. Stepinca 4, Osijek.

Dokaz: Punomoć

2. Ovrhovoditelj je na temelju Naloga Financijskoj agenciji od 9. 10. 2019. godine radi provedbe ovrhe na novčanim sredstvima ovršenika GRAND UGO d.o.o. za trgovine i usluge u stečaju, Sisak, Braće Kavurić 8, OIB: 33727422099 od dana 15. 10. 2019. godine predložio Financijskoj agenciji, Regionalnom centru Sisak (dalje u tekstu: FINA) naplatu po Prekršajnom nalogu KLASA: UP/I-740-04/18-02/400, UR. BROJ: 513-07-22-19-04 od dana 23. 4. 2019. godine sa računa ovršenika te prijenos zaplijenjenih novčanih sredstava na račun ovrhovoditelja.

Dokaz: preslika Prekršajnog naloga KLASA: UP/I-740-04/18-02/400, UR. BROJ: 513-07-22-19-04 od dana 23. 4. 2019. godine, preslika Naloga od 9. 10. 2019. godine

3. Financijska Agencija Sisak postupila je po zahtjevu predlagatelja/ovrhovoditelja te je sa računa ovršenika izvršila zapljenu novčanih sredstava u raspoloživom iznosu te, kako ovršenik ostvaruje novčana primanja, dalje usteže novčana sredstva s računa ovršenika.

Dokaz: uvid u očevidnik FINE, konto kartica za ovršenika

4. Ovršenik smatra kako je ovrhovoditelj neosnovano podnio gore navedeni zahtjev Financijskoj Agenciji, slijedom čega je FINA neosnovano zaplijenila navedeni iznos s računa ovršenika iz razloga što:
 - ovrhovoditelj nije ovlašten tražiti izravnu naplatu protiv ovršenika temeljem Prekršajnog naloga KLASA: UP/I-740-04/18-02/400, UR. BROJ: 513-07-22-19-04 od 23. 4. 2019. godine (čl. 50. st. 1. toč. 7. Ovršnog zakona, Narodne novine br. 112/2012 do 73/2017, dalje u tekstu: OZ) i
 - ovršna isprava nije stekla svojstvo ovršnosti (čl. 50. st. 1. toč. 2. Ovršnog zakona).
5. Ovršenik ističe kako je Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu rješenjem broj 18.St-2467/2018 od 17. 4. 2019. godine otvoren stečajni postupak nad dužnikom GRAND UGO d.o.o. za trgovinu i usluge, Sisak, Braće Kavurić 8, MBS: 120004943, OIB: 33727422099 te je stečajnim upraviteljem imenovan Dragutin Romić iz Osijeka.

Dokaz Rješenje o otvaranju stečajnog postupka br. 18.St-2467/2018

6. Iz Prekršajnog naloga KLASA: UP/I-740-04/18-02/400, UR. BROJ: 513-07-22-19-04 od 23. 4. 2019. godine proizlazi kako je ovršenik okrivljen zato što nije predavao obračunate i prijavljene poreze na dodanu vrijednost za razdoblje od mjeseca siječnja 2018. godine pa do lipnja 2018. godine, dakle za razdoblje prije otvaranja stečajnog postupka (stečaj otvoren 17. travnja 2019. godine).
7. Imajući u vidu kako je ovršenik pravna osoba u stečaju, na ovaj postupak se *lex specialis* imaju primijeniti odredbe Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15, 104/17, u daljnjem tekstu: SZ) koje propisuju kako *stečajni vjerovnici mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u stečajnom postupku* (čl. 167. Stečajnog zakona).
8. Nadalje, odredbom čl. 140. Stečajnog zakona propisano je kako *sve nedospjele obveze dospijevaju s danom otvaranja stečajnog postupka*, dakle, navedeno potraživanje dospjelo je s danom otvaranja stečaja i predstavlja tražbinu stečajnog vjerovnika te se ne može ostvariti ni na koji drugi način nego u stečajnom postupku. Dakle, jedini način na koji ovrhovoditelj može namirit svoju tražbinu je kao stečajni vjerovnik u stečajnom postupku, a ne temeljem izravne naplate protiv ovršenika. Slijedom navedenog, ovrhovoditelj nije ovlašten temeljem ove ovršne isprave tražiti ovrhu protiv ovršenika.

9. Stečajni upravitelj ističe kako on, kao jedina odgovorna osoba za primanje pismena za društvo GRAND UGO d.o.o. u stečaju, nije zaprimio Prekršajni nalog KLASA: UP/I-740-04/18-02/400, UR. BROJ: 513-07-223-10-04 od 23. 4. 2019. godine. Dakle, dostava predmetne ovršne isprave nije izvršena odgovornoj osobi, nije potpisana od strane stečajnog upravitelja niti je njoj pečat društva u stečaju, već je to pismo očito zaprimila neovlaštena osoba, dok je stečajni upravitelj za isto saznao tek nakon što su sredstva dobrim dijelom već bila zaplijenjena.

10. Kako dostavnica nije potpisana od strane stečajnog upravitelja niti je na istoj pečat društva u stečaju, ovršenik predlaže sudu naložiti ovrhovoditelju dostavu povratnice o dostavi Prekršajnog naloga KLASA: UP/I-740-04/18-02/400, UR. BROJ: 513-07-223-10-04 od 23. 4. 2019. godine iz koje će se vidjeti tko je primio pismo.

Dokaz: službenim putem zatražiti od ovrhovoditelja dostavnicu, saslušanje stečajnog upravitelja

11. Imajući u vidu kako je Prekršajni nalog KLASA: UP/I-740-04/18-02/400, UR. BROJ: 513-07-223-10-04 od 23. 4. 2019. godine temeljem kojeg su ustegnuta sredstva zaprimila neovlaštena osoba, ovršenik ovim putem predlaže sudu ukinuti klauzulu pravomoćnosti i ovršnosti s predmetne ovršne isprave.

12. Budući da ovršnu ispravu nije primila odgovorna osoba, to ista nije stekla svojstvo ovršnosti slijedom čega se ova ovrha ukazuje nedopuštenom (čl. 50. st. 2. Ovršnog zakona).

13. Konačno, ovršenik upire i na odredbe čl. 170. Stečajnog zakona koje propisuju kako *ovrha radi ostvarenja tražbina prema stečajnoj masi koje nisu zasnovane pravnom radnjom stečajnoga upravitelja nije dopuštena šest mjeseci od otvaranja stečajnoga postupka*. U konkretnom slučaju ne radi se o pravnoj radnji zasnovanoj radnjom stečajnog upravitelja, stečaj je otvoren 17. 4. 2019. godine, a ovrha na FINI pokrenuta 15. 10. 2019. godine, dakle unutar vremenskog perioda od 6 mjeseci od otvaranja stečaja, slijedom čega je ista također nedopuštena.

14. Ovršenik smatra kako su pljenidba i prijenos novčanih sredstava nedopušteni te predlaže naslovnom sudu sukladno čl. 210. st. 1. Ovršnog zakona donijeti slijedeće

Rješenje

- I. Usvaja se prijedlog ovršenika te se pljenidba i prijenos novčanih sredstava kod Financijske agencije, Regionalnog centra Zagreb po Prekršajnom nalogu KLASA: UP/I-740-04/18-02/400, UR. BROJ: 513-07-223-10-04 od 23. 4. 2019. godine proglašavaju nedopuštenim.
- II. Nalaže se ovrhovoditelju platiti ovršeniku prouzročeni trošak ovog postupka u roku od 8 dana.

U Osijeku, 18. 11. 2019. godine

Ovršenik po punomoćniku:

Ovršenik traži naknadu sljedećih troškova:

Tbr. 13.1. OT sastav prijedloga	-	1.000,00 kn
Pdv 25%	-	250,00 kn
<u>Sudska pristojba</u>	-	<u>530,00 kn</u>
Ukupno:	=	1.780,00 kn